

Bellas Artes en 70's

Entré a la Facultad de Bellas Artes con mi bultillo de mecate y mi pelo de hippie. Eran los primeros días de clases y aquello fue como asistir a un gran estreno.



Jaime Hernández

Quedé mudo con la primera aparición: una bella e imponente mujer ataviada con collares de plata. Entró despacio y me saludó. El aire apenas me dio para decir un inaudible y sin gracia hola. Yo la había ido a ver al teatro y su voz era inolvidable. Una especie de kafkan de seda la hacía ver como una Hécuba salida del palacio de Troya. Era Ana Poltronieri que hacía su entrada para dar clases. En pocos días nos habríamos hecho amigos para siempre. Sus clases de dicción aún suenan en mi cabeza. Decía León Felipe, Machado, frag-

mentos del Platero y yo de Juan Ramón Jiménez, fragmentos de La Iliada: Héctor, hijo de Príamo, esposo de Andrómaca... fascinante. Recitaba De Bravo solemne y clara.

Por el pasillo se paseaba un muchacho como salido de los 300, Stoyan Vladich, nuestro profesor de Expresión Corporal con su sonrisa torcida. Llaves en ristre se paseaba sonriente Daniel Gallegos lleno de anécdotas de México, de España, de la India, del teatro londinense, del Actor's Studio en Nueva York. Era el director de la escuela y del Teatro Universitario. Una dama siempre envuelta en una clásica gabardina, como salida del cine británico, se sentaba en la cafetería a tomar su té. Ibsen, Strindberg, Lorca, Shaw, Pirandello, Miller; tenía una y mil cosas que contar de cada escritor de teatro. Respiraba profundo y su voz grave contenía la historia del teatro moderno mientras sostenía su cigarrillo.

Si hay algo que sabe hacer alguien de teatro es una entrada dramática y a su tiempo. Y eso se aprendía ahí, en los pasillos de Bellas Artes, rodeada de esculturas griegas alrededor de la fuente del patiecillo central. De traje gris, camisa blanca abotonada hasta el cuello, sin corbata, inmenso, detrás de una nariz de gancho, aparecía Atahualpa del Cioppo. Con él entraba todo lo importante de saber del teatro latinoamericano. Gran conversador, de risa fácil, siempre con un cumplido para cada mujer que le saludaba, nos hablaba de un teatro enorme que haría bien a todos cuantos lo presenciaran, que solo podía hacerse si el espacio escénico vibraba de movimientos y colores, nada permanecía en su lugar, debía moverse como un gran ballet. Minutos luego hacía su entrada la gran Bélgica Castro, en elegante traje sastre Chanel, con toda su experiencia de años en la BBC de Londres y el teatro chileno.

Minuciosa en sus clases. Cada palabra del teatro español del siglo de oro debía ser dicha como quien habla en prosa pero, vea usted, es en verso, se dice natural, sin afectaciones, como hablamos nosotros a la hora del café. Detrás suyo aparecía Alejandro Sieveking, altísimo, cigarro en boquilla, camisa y corbata, saco sobre los hombros, como casual, como ¿no es así que se lleva? Y con él entraban las clases de puesta escena más deliciosas. Textos, ejercicios, cuadernos de puesta, dibujos de trajes y escenarios, interpretaciones. Era una suerte ser su alumno. Para la clase de movimiento y danza teníamos nada menos que a Mireya Barboza. Leotardo azulado, amplia falda de seda, zapatillas de ballet, liviana como un gorrión.

Una alta y bella Haydeé de Lev de vestido elegante y clásico se ponía unas gafas enormes para sus clases. Clases delicadas donde compartía su enorme experiencia de actriz con

nosotros. Muy seria, pero con aquella sonrisa que iluminaría cualquier apogón. Reía sonora, volvía a la seriedad, estriraba aquellos brazos de cisne y volvía a explicar. En el café, con trenza negrísima a un lado de su cabeza, Virginia Grutter esperaba para su clase. Todo Brecht entero vivía en ella porque lo vio en Berlín trabajar junto a su famosa esposa Helene Weigel en el Berliner Ensemble. Discutía constantemente, reía como Petra Cotes, encendía otro cigarro, y continuaba la clase.

Podría seguir por un libro entero. Maestros extraordinarios y compañeros de lujo: Rubén Pagura, Olguita Zúñiga, Eugenia Fuscaldó, Luis Piedra, Lylliam Quesada, Vicky Montero, Mara González, Diana Ávila, Eugenio Arias y muchos más en aquellas clases que eran como estar en los grandes teatros del mundo, y solo era ahí, en la pequeña Facultad de Bellas Artes de la UCR.

Plaguicidas Altamente Peligrosos

• Necesidad y urgencia de prohibir su uso

¿Sabía usted que la terminación "-cida" de "plaguicida" proviene del latín "caedere", que significa matar? Véanse como se vean, los plaguicidas son venenos, y no "remedios" ni "medicinas", como falazmente lo propagan sin sonrojo, vergüenza, y mucho veneno ético, personas a las que solo les interesa obtener réditos monetarios con sus ventas, sin importarles las implicaciones negativas sobre la salud de las personas y el ambiente.



Jaime E. García G. *

La clasificación toxicológica tradicional solo toma en cuenta efectos tóxicos agudos (a corto plazo), sin considerar importantes factores que clasifican un producto como plaguicida altamente peligroso (PAP) como los siguientes: a) Producir muerte por inhalación (sustancias H330); b) Causar efectos a largo plazo ("toxicidad crónica", que se explica en el siguiente párrafo); c) Cumplir dos o más de los siguientes criterios: persistente en agua, suelo o sedimentos, tóxico para organismos acuáticos y bioacumulable; d) Intoxicar a las abejas; y e) Estar incluidos en listas de sustancias tóxicas que deben prohibirse según acuerdos internacionales firmados por el país, como el Protocolo de Montreal y

los convenios de Estocolmo y Rotterdam.

Respecto a la toxicidad crónica clasifican como PAP los plaguicidas que pueden: a) Causar cáncer en humanos (categorías 1, 2A y 2B); b) Provocar mutaciones en células humanas transmisibles a los descendientes (categorías 1A y 1B); c) Afectar negativamente la capacidad de reproducción de las especies, incluyendo efectos adversos sobre la función sexual y la fertilidad de hombres y mujeres, y sobre el desarrollo de sus descendientes, categorías 1A y 1B); y d) Alterar el sistema hormonal (endocrino), sustituyendo, incrementando o inhibiendo la acción de las hormonas, causando efectos como disminución del tamaño del pene en lagartos, feminización de la conducta sexual de los machos y masculinización de las hembras, afectación del sistema inmunológico, cáncer de próstata y testicular, así como disminución cognitiva (de entendimiento e inteligencia) en los niños (ver aquí: goo.gl/KkwcXF).

La "Lista de Plaguicidas Altamente Peligrosos (PAP)" está basada en criterios de peligrosidad establecidos por autoridades reconocidas como la OMS, FAO, EPA y la Unión Europea. En el enlace goo.gl/x7rU6b hay un inventario de esas sustancias, junto con una explicación detallada de los indicadores utilizados para clasificar

cada producto como PAP. En igual sentido puede consultarse la publicación "Proyecto Alternativas para la reducción y eliminación del uso de los Plaguicidas Altamente Peligrosos", del Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET) de la Universidad Nacional (UNA) (ver aquí: goo.gl/jM2Djk).

Implicaciones concretas y recomendación: la importancia y urgencia de considerar los factores que clasifican un producto como PAP se hace evidente si se toma consciencia de que algunos de esos productos, aunque usted no lo crea, se comercializan con banda verde, como los herbicidas glifosato, glufosinato de amonio, diuron y linuron, y los fungicidas mancozeb, clorotalonil y benomil, por considerarse, según la clasificación toxicológica tradicional, como "productos que normalmente no ofrecen peligro" (Clase IV), y sin ninguna leyenda que advierta al consumidor sobre su peligrosidad, no obstante ser PAP.

De lo anterior y en resguardo de los derechos constitucionales a la salud, protección al ambiente e información del consumidor, deriva no sólo la importancia, sino la urgencia de incluir los factores que clasifican un producto como PAP, al establecer las categorías toxicológicas de los plaguicidas, prohibiendo su comercialización.

En tanto lo anterior se logra, los PAP deben—como mínimo—clasificarse en las categorías 1a (extremadamente peligrosos) o 1b (altamente peligrosos), de venta restringida (banda roja con indicación de su grado de toxicidad), para que el consumidor esté debidamente advertido y conozca realmente la peligrosidad del producto que está adquiriendo, y medidas de protección a tener en cuenta en su utilización.

Prohibición de PAP en áreas públicas: si lo anterior es válido respecto a los PAP en actividades agrícolas y pecuarias, lo es con mayor razón y urgencia en áreas públicas, donde debe prohibirse de inmediato la utilización de estos agrovenenos. No hay razón que justifique continuar su aplicación en ambientes donde nos desolvemos personas y animales (como mascotas), confiados y totalmente desprotegidos por no estar relacionados a actividades agrícolas, como por ejemplo parques, centros educativos, clínicas, áreas deportivas, de recreo, aceras, orillas de caminos y cementerios.

Ejemplos de éxito del uso de PAP en áreas públicas es la prohibición del herbicida glifosato en Francia, Italia, Bélgica, Holanda, Malta, Sri Lanka; y en gobiernos locales, como en España, donde más de 45 municipios (ej. Madrid, Barcelona, Sevilla, Toledo y Zaragoza) y comunidades autónomas (ej. La Rioja, Extremadura, Aragón)

adoptaron restricciones o prohibiciones similares y ampliadas (goo.gl/zlmvz, goo.gl/xrxu47).

Campaña "Desintoxicuemos Costa Rica": en nuestro país el Consejo Universitario de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) también tomó la decisión de prohibir el uso del glifosato en todos sus centros universitarios (ver aquí: goo.gl/tmeGfB). En igual sentido han tomado acuerdos similares y ampliados (vedando el uso de cualquier herbicida) los Concejos Municipales de Pérez Zeledón, Montes de Oca, Belén, Tibás, Santo Domingo de Heredia, Aserri y Desamparados.

En el caso de Pérez Zeledón, el Concejo fue más allá al acordar "en beneficio del cantón y los ciudadanos" la "no utilización en Áreas Públicas, de todo tipo de agroquímicos (como herbicidas, plaguicidas y otros agrotóxicos)", lo cual es ejemplo y motivación para que otros concejos, así como organizaciones públicas y privadas, tomen acuerdos en igual dirección.

Los anteriores acuerdos son los primeros resultados de esta campaña nacional, que producen acciones concretas a favor del ambiente, y que redundan en la protección y salvaguarda de la salud de los ciudadanos. **Catastrófico UNED-UCR. Red de Coordinación y en Biodiversidad (RCB) y Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad y la Naturaleza de América Latina (UCCSNAL).*

Alberto Cañas†, Rodrigo Madrigal Montealegre, Sonia Marta Mora, Haydeé Mendiola, Jaime Ordóñez, Rodolfo Silva, Marcia González Aguiluz, Juan José Sobrado, Armando Vargas Araya y Juan Manuel Villasuso.

Las opiniones de nuestros colaboradores se consignan en forma libre e integral y no representan necesariamente el punto de vista del Consejo Editorial o del DIARIO EXTRA. www.paginaabierta.cr (email: crpaginaabierta@gmail.com)

Página Abierta
Suplemento de opinión, debate e ideas

CONSEJO
EDITORIAL

Página Abierta

DIARIO EXTRA • Martes 1º agosto de 2017 • Edición Nº 477

La comunidad internacional frente a Venezuela

A medida que se acercan el 30 de julio y las elecciones para la Asamblea Constituyente, la necesidad de una salida negociada a la aguda crisis venezolana es más evidente. Si bien la comunidad internacional, especialmente la latinoamericana, debería jugar un papel más activo, estamos frente a una tarea complicada, dadas las trabas que pone Nicolás Maduro, agitando permanentemente el fantasma de la injerencia en sus asuntos internos.

Mercosur en su última Cumbre de Mendoza, la OEA y la UE se han



Carlos Malamud*

planteado qué hacer y hasta dónde llegar. ¿Cuál debe ser el tono de sus declaraciones? ¿Cómo condenar los avances contra la democracia o la vulneración de derechos humanos? ¿Qué sanciones aplicar? El mayor rigor de las palabras y los hechos pueden limitar el margen de maniobra de la negociación, ya que, como apunta Moisés Naim, un bloque petrolero por parte de EU sólo serviría para reforzar a Maduro.

En momentos de gran cerrazón como el actual, a mayor presión internacional menor posibilidad de que Maduro acepte dialogar. Sus descalificaciones alcanzaron a México antes y después de la Asamblea General de la OEA en Cancún, a Luis Almagro, a EEUU y a Federica Mogherini, la Alta Representante

para la Política Exterior de la UE.

Frente a este dilema hay tres hechos a considerar. Primero, el conflicto sólo lo resolverán los venezolanos ya que la comunidad internacional únicamente puede facilitar el diálogo. Segundo, durante largos años vimos a una Cuba aislada del mundo aunque con el respaldo de la Unión Soviética y luego de Venezuela. Éste es el modelo de resistencia del chavismo. Finalmente, el apoyo internacional es necesario para que la oposición pueda seguir movilizada, un apoyo que la gente en las calles y los políticos agradece.

Un factor adicional es que el gobierno venezolano solo confía en Cuba y en Raúl Castro, el único actor internacional con capacidad

de influir sobre Maduro. Muchos creen que un relevo en la cúpula gobernante podría abrir nuevas oportunidades al diálogo. Por eso, algunos presidentes latinoamericanos como Juan Manuel Santos, Enrique Peña Nieto y Mauricio Macri habrían iniciado gestiones discretas, según recogen ciertos medios internacionales como el Financial Times, para convencer a las autoridades cubanas de propiciar la negociación en Venezuela.

Tanto Maduro como numerosos dirigentes chavistas deberán afrontar juicios penales por cargos muy diversos, no sólo de corrupción y narcotráfico, si hay un cambio de gobierno. Los delitos de lesa humanidad están al caer, tal y como demandó un grupo de parlamenta-

rios de Colombia y México. Por eso, la colaboración de Castro para vencer a Maduro de que renuncie y se retire a Cuba es fundamental, aunque de momento esta salida sea poco probable.

Sólo cuando se acelere el desplome del régimen chavista, la acción concertada de la oposición y la comunidad internacional actuando desde fuera podrán sacar a Venezuela de su actual marasmo. Como se decía al comienzo de esta columna, en un país al borde del colapso la negociación es más necesaria que nunca.

Con autorización especial del autor para Página Abierta

*Investigador principal para Latinoamérica del Real Instituto Elcano, Madrid.

Cómo fortalecer las ASADAS en Costa Rica

La participación de la sociedad civil en la prestación de servicios de agua potable en el país a través de las ASADAS es un ejemplo a



Cecilia Martínez A. *

nivel mundial de democracia, gobernanza local y de colaboración entre la sociedad civil organizada y el Estado, pues es gracias a su aporte que el país ha logrado posicionarse internacionalmente con una alta cobertura de agua potable para la población.

El AyA brinda el servicio de agua potable a un 77% de la población, el resto está distribuido entre las municipalidades con un 14%, la ESPH con un 5% y otras organizaciones informales. En el AyA conviven dos modelos de gestión; del total de 77%, un 47% es suministrado de manera directa por la institución y un 30% por las ASADAS. En ambos casos la titularidad del servicio lo conserva el AyA. Es decir, a las ASADAS se les delega el servicio que la institución no tuvo la capacidad de proveer históricamente y que en la actualidad tampoco puede absorber.

Con el fin de atender a las ASADAS, se creó la Subgerencia de Sistemas Comunes (SGSC), con la misión de evaluar, supervisar, asesorar, fisca-

lizar y fortalecer la capacidad de gestión de las ASADAS, para que puedan cumplir con la calidad del servicio a la población, en igualdad de condiciones, que lo hace el AyA con sus usuarios. Para hacer esto una realidad hay dos medidas fundamentales a realizar por las autoridades:

1. Fortalecer el presupuesto institucional con ese fin. Es decir, hacer una distribución más equitativa del presupuesto institucional en relación a los servicios dados por el AyA y la atención de los servicios delegados o ASADA.

2. Realizar un cambio de paradigma para abordar la relación entre la institución y las ASADAS, que impregne la cultura institucional y potencialice los vínculos colaborativos entre el Estado y las comunidades. Eso significa fortalecer los procesos participativos que se han realizado hasta ahora y dar un paso más: Institucionalizar una relación más horizontal, menos vertical y autoritaria con estos colaboradores y una nueva distribución de responsabilidades entre ambos para garantizar la calidad del servicio, de manera que sea una política de Estado y no de un gobierno en particular.

Respecto al primer punto, sobre el presupuesto. Existe una inequidad en la distribución del presupuesto ins-

titucional dirigido a las ASADAS y a los sistemas operados por el AyA. La gestión de las primeras, a través de la Subgerencia de Sistemas Comunes del AyA, solo recibe alrededor del 3% del presupuesto institucional. En el pasado, FODESAF financió ampliamente la cobertura de los acueductos comunitarios, pero hoy solo agrega a ese presupuesto alrededor de un 2% para materiales. En la presente administración se han realizado esfuerzos en ambas direcciones, pero se requiere un salto mayor.

Limitaciones. El argumento que ha justificado ese gran fallo es que las ASADAS recaudan su propia tarifa para su operación. Pero no se ha considerado que esta no se ha actualizado desde el 2011, a diferencia de la tarifa que AyA cobra a sus usuarios, lo cual ha generado un rezago en la operación y mantenimiento de sus sistemas. De las 1472 ASADAS distribuidas en el territorio nacional, un 38% (506) cuentan con menos de 101 abonados, es decir, no obtienen los ingresos para contar con una operación mínima, solo de manera excepcional. Le sigue otro segmento entre los 101 y 301 abonados (503) que recaudan lo propio para su operación y algunas mejoras de bajo impacto. En resumen, estamos hablando de 2/3 de las ASADAS a nivel nacional con limitaciones serias

de recursos para operar y dar un servicio de calidad del agua potable. Situación que se agrava si se considera que una importante cantidad de acueductos ya están obsoletos y requieren ser sustituidos.

Respecto al segundo punto, en relación al cambio de paradigma, se trata de reconocer que las ASADAS están en un contexto socio-ambiental y territorial cada vez más complejo, con una tendencia a la alta conflictividad social como resultado de la escasez del recurso hídrico, la pérdida de fuentes de agua por contaminación o salinización de acuíferos costeros, la presión por parte de desarrolladores inmobiliarios, múltiples nuevos actores en el territorio con intereses sobre el agua, entre ellos también juntas directivas de ASADAS con intereses particulares, que en conjunto demandan una mayor y mejor atención por parte del AyA y en particular de la SGSC.

De manera que un nuevo paradigma institucional debe reconocer las particularidades de la Gestión Comunitaria del Agua. Así como una normativa que rijan estas organizaciones, que no establezca una relación paternal y autoritaria como la que prevalece en la actualidad, ni tan laxa como para no garantizar el compromiso de las ASADAS con la calidad del servi-

cio. Ya es hora de que la institución actúe con un enfoque interdisciplinario. Dejar atrás la idea obsoleta de que está tratando y atendiendo infraestructura de sistemas de acueductos y comprender que se trata de organizaciones sociales de base comunitaria que administran un servicio vital para la población. Para eso se requiere un trabajo más estratégico e integral que incorpore científicos sociales, comunicadores sociales, expertos ambientales, geógrafos, pedagogos, economistas, planificadores y abogados expertos en prevenir y manejar conflictos.

La presente administración ha previsto dos importantes instrumentos en la "Política de Organización y Fortalecimiento de la Gestión Comunitaria de los Servicios de Agua potable y Saneamiento" del 2015: La Reorganización de la Subgerencia de Sistemas Comunes y el Nuevo Reglamento de ASADAS. En estos momentos ambos están por entrar a la agenda de la Junta Directiva. Esta es la coyuntura ideal para abrir paso a una nueva visión que permita comprender que somos una sola AyA y que esa idea debe impregnar la cultura institucional.

La presente administración ha previsto dos importantes instrumentos en la "Política de Organización y Fortalecimiento de la Gestión Comunitaria de los Servicios de Agua potable y Saneamiento" del 2015: La Reorganización de la Subgerencia de Sistemas Comunes y el Nuevo Reglamento de ASADAS. En estos momentos ambos están por entrar a la agenda de la Junta Directiva. Esta es la coyuntura ideal para abrir paso a una nueva visión que permita comprender que somos una sola AyA y que esa idea debe impregnar la cultura institucional.

La presente administración ha previsto dos importantes instrumentos en la "Política de Organización y Fortalecimiento de la Gestión Comunitaria de los Servicios de Agua potable y Saneamiento" del 2015: La Reorganización de la Subgerencia de Sistemas Comunes y el Nuevo Reglamento de ASADAS. En estos momentos ambos están por entrar a la agenda de la Junta Directiva. Esta es la coyuntura ideal para abrir paso a una nueva visión que permita comprender que somos una sola AyA y que esa idea debe impregnar la cultura institucional.

*Socióloga, Subgerente de Sistemas Comunes del AyA.

SEGÚN CREO

Circunstancia

“Yo soy yo y mi circunstancia”, dijo el filósofo español Ortega y Gasset, pero debió haber dicho “mi circunstancia y yo”, o quizá solamente “mi circunstancia”, habida cuenta de que heredamos la inteligencia y el carácter. El mero hecho de nacer es circunstancial, puesto que podríamos nacer en Haití, o en Afganistán, o podríamos nacer mujer; que es en todo el mundo el colmo de la mala suerte.

Se dice “Dme Dios serte que el saber nada me importa”, y se dice “Lo que Dios no da Salamanca no lo confiere”, y es verdad. No se puede negar que heredamos la inteligencia y el carácter.

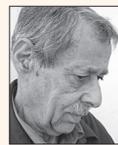
Podemos calcular las probabilidades, pero no comprendemos el azar. Robinson Crusoe lo llamaba La Providencia, y don Bosco La Divina Providencia. Y cada vez que escribe la palabra suerte, Tolkien la califica: “if luck you call it”. Bonaparte tenía la suerte muy en cuenta para nombrar a sus mariscales. Tipos como Massena y Grouchy eran muy hábiles comandantes, y muy arrojados. Pero también tuvieron mucha suerte.

El “método científico” consiste en separar la variación que ocurre en todo en la naturaleza, de la variación debida a nuestro tratamiento o invención. Si esa variación debida a nuestra invención es suficientemente grande, se nos permite decir que nuestro tratamiento parece ser eficaz. No se puede aceptar o rechazar una hipótesis, tan solo se puede decir que no se puede aceptar o rechazar. No se nos permite decir que nuestro tratamiento es eficaz, tan solo que lo parece: porque todavía podríamos estar equivocados. En términos técnicos se llama a este error, error de tipo II. El rechazo de una hipótesis cierta se llama error de tipo I, y es muy común cuando uno trata de asegurarse de que su idea es verdadera, porque la hipótesis que uno ha formulado es que es falsa. Así de precario es el “método científico” en el cual tenemos puestas nuestras esperanzas.

Habiendo dicho ya que el azar es una parte muy importante de la vida, hablemos de Dios. que es una parte todavía más importante, porque no se puede concebir al universo sin un Hacedor, y el azar posiblemente sea uno de los 1000 nombres de Dios.

Una mirada de soslayo a la anatomía comparada nos asegura que somos unos animales, pero una mirada al record nos dice que somos unos animales muy especiales; y una a la teoría de la evolución nos dice que quizá ha habido una intervención.

No podemos entonces negar la intervención del azar en todos los asuntos, ni podemos negar que el universo significa algo que no podemos explicar; excepto por medio de Dios: a cuya imagen y semejanza tal vez estamos hechos.



José Calvo

Roger Waters: casi inmortal



Los que seguimos la onda rockera desde muy jóvenes tenemos, en la mayoría de los casos, fijaciones con algunos intérpretes.

Ya los Beatles, los Rolling Stone, los Yardbirds y muchos más conjuntos o bandas, habían inmortalizado el rock, a tal punto que muchos de esos temas se transformaron en clásicos. No fueron “temitas” que se perdieron en el vacío histórico.

Quizás estos grupos, mayoritariamente británicos, algo aprendieron de Bill Haley, Elvis Presley, Bob Dylan, Little Richard, Chuck Berry y otros grandes intérpretes americanos.

Lo más importante y que emociona es el compromiso de estos grupos con los derechos humanos, su lucha contra las guerras y la defensa de los migrantes.

Acabo de ver en Netflix, gracias a la recomendación de mi hija menor, el último concierto-documental-película de Roger Waters y El Muro (The Wall. Directores: Roger Waters y Sean Evans. Documentales, música y conciertos. 2014, 2:12 horas). Esta producción, combina material de la extravagante gira del ex miembro de Pink Floyd, Roger Waters, con varias visitas a monumentos europeos a los caídos.

Waters sobrepasa los 70 años,



Eduardo Montealegre

edad del que escribe; y mantiene aún la vitalidad de hace más de 50 años, cuando recién recorría el mundo, integrando la banda Pink Floyd. Esta nueva versión revisa y se reencuentra con los horrores de la Segunda Guerra Mundial.

Entre canciones, conciertos, coreografías, nos va transportando a lugares de Francia, Italia, Inglaterra y resto de Europa.

¿Dónde aparece el inmortal Roger? Aquí precisamente, al ser el hilo conductor de esta película, como actor, músico, cantante, productor y director. No pierde ni una de sus facultades y su compromiso es permanente con la paz y los perseguidos.

Es importante destacar cómo el mensaje llega a miles de muchachos, muy jóvenes, quienes embelesados por su música corean por miles sus letras.

“Hay que destruir los muros que construye la humanidad”.

La película original The Wall fue interpretada por el cantante Bob Geldof.

Pink Floyd se reencontró con todos sus miembros fundadores, más invitados, el 21 de julio de 1990 en el Live in Berlin, The Wall. Se calculó una asistencia de 250.000 personas.

Quiero citar la opinión del experto crítico Jordi Bianciotto de Barcelona, en J

junio del 1994; “Mi memoria martillea, incansable, imágenes mentales del exceso: montajes escenográficos imposibles, fabulosos recursos visuales, torrenciales lluvias de vatios. Luego, repaso unas notas bibliográficas. Hablan, con indisimulada admiración, de esferas luminosas gigantes, de grotescas figuras hinchables que sobrevuelan las cabezas de pasmados espectadores, de delirantes paisajes de cartón piedra... Y rematando, me enfrento a sus discos. La búsqueda del sonido. El mensaje de Pink Floyd entra por los sentidos.”

Roger Waters logró los mayores éxitos con el baterista Nick Mason, uno de los mejores del mundo, con su clásico toque a destiempo (sinco-pa). Y el gran guitarrista Syd Barrett, que logra sonidos impresionantes, haciendo que la guitarra se transforme en “cantante solista”.

El otro gran compositor y músico, David Gilmour, continúa al frente de la banda Pink Floyd con gran éxito (2017).

Pero más que datos, fechas y nombres, lo que me interesa es que el lector pueda disfrutar personalmente de la música de Waters, su película y su experiencia trascendental.

Termina Waters dedicando su trabajo a “nuestros seres queridos”, “ceniza, diamantes, amigos, enemigos, al final éramos todos iguales”. Olof Palme, Suecia. Víctor Jara, Chile. Chico Mendes, Brasil. Es sonido y amor.

*Editor.

A ponerse serios

El esfuerzo de un grupo de “originales” del PAC para comprometer éticamente a sus precandidatos, forzándolos no tan indirectamente por cierto, a distanciarse del gobierno de Luis G. Solís, obliga al examen reposado.

Ese esfuerzo de “los duros” del PAC es un buen principio, pero ha de entenderse en el marco de la lógica de esa agrupación política, cuya partida de nacimiento no se registró taimadamente, una madrugada lluviosa de domingo santo. Al contrario, desde el principio, Otón Solís advirtió claramente cuál era su paradigma y convicción.

Y ello sin descontar que su origen y catadura presagiaban algo serio y por demás estricto, éticamente hablando. Fundamentalista le dijeron y purista le siguen diciendo. Sin que él varíe por ello su curso ni su discurso. Otón es cada vez más Otón, por decirlo así.

La programación ética del PAC nunca fue una sorpresa de quinceañera ni una travesurilla de recién casados. Sería justo al menos decir que el PAC viene montado en sus carriles éticos, programáticamente al menos, desde que Otón puso en marcha ese tren. Un Otón que bajó de las montañas de Pérez Zeledón con orgullosas raíces campesinas (austeridad e idealismo) y clara cuna empresarial (pragmatismo y resultados), para entender pronto, que el costarricense está muy, pero muy cansado, de tanta demagogia, de tanto populismo y de tanto despilfarro. Pero sobre todo, de tantísima

estulticia que redundante, a fin de cuentas, en ineficiencia e ineficacia. En síntesis: para asumir que el costarricense está cansado de tanta politiquería desde que aquí, para buena parte de los políticos criollos, lo importante no es ser bueno o malo, sino estar adentro o afuera.

Por tanto, el reto disruptivo era entonces el mismo que sigue pendiente ahora: proscribir cierta praxis política, y ello aun sabiendo que arribar al poder por esa vía del reencausamiento ético, es casi imposible, a pesar de los pesares, en un país que todavía atiende a coordenadas típicamente prebendales y populistas. Un país en el que, políticamente hablando, pensar es pecado venial y decir las cosas por su nombre alcanza ribetes de pecado capital.

A estas alturas, es válido partir desde ese referente ético pero sin agotarse ahí, dados los retos de nuestra historia a las puertas del bicentenario. Dicho así, primero, porque la praxis de gobierno es mucho más compleja y trasciende el papel unidimensional atribuible a toda oposición, por más retardadora que sea. Tal como da cuenta, por cierto, el primer gobierno del PAC. Y segundo, porque esta administración Solís también alecciona sobre la importancia de honrar con el voto solo a los candidatos a la Presidencia que se comprometan. Y ello, indistintamente de las banderías. Contrario sensu, en ningún caso debe validarse con el voto al que rehúya y remita, cuando sí, al que arriesgue y aterrice. Mucho menos al que soslaye temas, improvise argumentos o “batee” respuestas. Los votos han de ser siempre para reconocer al que fundamente, profundice y puntualice. Para ese que hable de lo impor-

tante en vez de refugiarse en lo irrelevante, precisamente, para huírle a lo importante, pretendiendo pasar de puntillas en medio del fuego cruzado electoral, apertrechándose en lugares comunes que todos hemos escuchado cansinamente.

Y ahí, lo ético, aun siendo fundamental, debe verse como un punto de partida hacia reformas de fondo, que si bien no dan para una revolución, sí sobran para una reforma profunda.

En Costa Rica, o acometemos una verdadera reforma política del Estado para que el país camine y lo haga rápido, dejando huellas profundas sobre terreno firme, o seguimos batiendo barro al amparo de meras “administraciones” que continuarán, fieles a su naturaleza, limitándose justamente a eso: a administrar los problemas, en vez de abocarse a resolverlos con decisión y aun pagando el costo político correspondiente, sin anteponer efectivamente las mediciones de popularidad, al interés público.

Lo que en síntesis quiere decir que, o nos “ponemos las pilas” y forzamos a los candidatos que nos vienen proponiendo los partidos políticos, a tomar el toro por los cuernos y hablar de lo que importa cuando importa, o seguimos haciéndonos los tontos y complaciéndonos con jingles cándidos, vallas publicitarias que solo sirven para ensuciar el paisaje y debates que, si acaso, alcanzan como café entre amigos o cuasiosobios que se tapan con la misma cobija.

Así que a ponerse serios como ciudadanos para que ellos también se pongan serios como candidatos.

*Abogado y profesor universitario.



Con oídos sordos al dolor

Con frecuencia me he referido al Poder Judicial de nuestro país reconociéndole fortalezas que le hacen distinto de otros en estas latitudes y he alabado sus esfuerzos por hacer frente a las nuevas situaciones que debe enfrentar con los mismos recursos económicos de ayer. Sin embargo, en esta oportunidad no solamente lo censuro, sino que lo condeno por no entregar los cuerpos de las personas que se encontraban en la Morgue Judicial durante la huelga por las pensiones de los empleados de ese sector. Lo condeno porque deslegitimaron el movimiento con que pretendían defender los dineros de su jubilación a expensas del dolor de muchas familias costarricenses. Lo condeno una y mil veces porque no existe justificación alguna para mantener a los dolientes en el infierno que debe ser el no tener acceso a sus muertos para enterrarlos dignamente.

Me causa náuseas su respuesta de que los cuerpos se mantendrían en buenas condiciones hasta su entrega, como si se tratara de un curso de taxidermia o de la temperatura de los frigoríficos de una carnicería. Me repugna y enoja el descaro de anteponer los colonos al llanto de las madres y padres de esas personas, al dolor de los hijos y al clamor de las abuelas.

¿Dónde quedó el sentido de humanidad de nuestra Medicatura Forense? Un gremio despiadado es el que parece haberse adueñado del otrora solidario Departamento. Me espeluzna pensar hasta dónde hemos llegado, a sabiendas de que se saltaron la orden girada por la Sala Constitucional de que realizaran las autopsias a los 25 cadáveres acumulados al 23 de julio y que posteriormente hicieran entrega de esos cuerpos.

Raya en asco el que muchos de estos funcionarios públicos se incapacitaran aduciendo problemas de salud por supuestas presiones recibidas de sus jefaturas. Y lo peor de todo, que otros empleados del Poder Judicial llegaran hasta San Joaquín de Flores a manera de apoyo para sus “atribulados” compañeros de la morgue.

Perdimos el norte, señores. Perdimos nuestra idiosincrasia y perdimos nuestra identidad. Nos convertimos en la figura del avaro contador de El Principito y no creo que haya vuelta atrás sin una mano dura que ordene nuestras instituciones. ¡Al carajo esta huelga! Si en algún momento pensé que era necesario valorar las posiciones de todas las partes, con esta conducta me declaro enemiga de esta lucha deshumanizada, denunciada por la Defensoría de los Habitantes ante todas las instancias posibles.

El Director del OIJ falló en sus intentos de “meter en cintura” a quienes han curtido su corazon por unas monedas, al mejor estilo de Judas, y el Fiscal General “pateó el tarrito” de forma elegante para no meterse en “camisa de once varas”.

Quiera Dios que nunca deban ir a recoger los restos de un ser querido y que las “autoridades” se nieguen a entregarlos. Feliz martes a todos.



Marcela Chacón